

Guías en EDI

Equidad, diversidad e inclusión
en la educación abierta, con
especial atención a África y
América Latina



GLOBAL OER
GN
GRADUATE
NETWORK

Guías en EDI de GO-GN

Equidad, diversidad e inclusión en la educación abierta, con especial atención a África y América Latina

v.1.0

Original 30 de junio 2023

Traducción 21 de julio de 2025

GO-GN es una red de doctorandos de todo el mundo cuyos proyectos de investigación se centran en la educación abierta. Los investigadores de doctorado son el núcleo de la red; en torno a ellos, más de doscientos expertos, supervisores, mentores y partes interesadas se conectan para formar una comunidad de práctica que:

- Eleva el perfil de la investigación en educación abierta.
- Ofrece apoyo a quienes realizan investigaciones de doctorado en este ámbito
- Desarrolla la ciencia abierta como proceso de investigación

[GO-GN](#) esta fundada por [Open Education programme](#) de [The William and Flora Hewlett Foundation](#) y administrada por el [Open Education Research Hub](#) del [Institute of Educational Technology](#) en la Open University, Reino Unido.



Las *Guías en EDI de GO-GN* están disponibles para su uso bajo Creative Commons [CC-BY-4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) licence.

Citación sugerida:

Bossu, C.; Iniesto, F.; Vladimirschi, V.; Jordan, K. & Pete, J. (2023). *Guías en EDI Equidad, Diversidad, e Inclusión en la educación abierta, con especial atención a África y América Latina*. Global OER Graduate Network.

https://go-gn.net/gogn_outputs/edi-guidelines/

Traducción de Francisco Iniesto

Imágenes de Bryan Mathers, [Visual Thinkery](https://visualthinkery.com/)

Contenidos

Contenidos	4
Introducción	5
Definiciones	7
Equidad	8
Diversidad	9
Inclusión	10
Justicia, Equidad, Diversidad e Inclusión (JEDI)	11
Inclusión, Diversidad, Equidad y Accessibilidad (IDEA)	12
Iniciativas de EA en África y América Latina	13
Fase 1: EDI en África	16
Fase 2: EDI en América Latina	17
Guías en EDI de GO-GN para la Educación Abierta	18
Guías en EDI para instituciones de enseñanza superior	18
Para profesionales individuales	18
Para GO-GN y otras iniciativas comunitarias	19
Conclusiones y consideraciones finales	20
Referencias	22

Introducción

Nota del traductor: estas guías son una simplificación de la versión original en inglés de la cual se han reducido los capítulos que detallan los resultados de la fase 1 y la fase 2 y eliminado el capítulo del programa Collega.

Equidad, Diversidad e Inclusión (EDI) ha formado parte de la agenda de la Red Global de Graduados en REA (GO-GN) desde su fundación en 2013, pero fue en 2018 cuando se desarrolló su primer proyecto directamente relacionado con EDI. A medida que la red maduraba, se hizo evidente que, a pesar de todos los esfuerzos de la red, la mayoría de sus participantes provienen del Norte Global/países desarrollados. GO-GN apoya actualmente a 145 doctorandos matriculados en universidades de 27 países; sin embargo, de ellos, sólo 33 realizan sus investigaciones en el Sur Global: Argentina (1), Brasil (1), China (1), Fiyi (1), India (8), Kenia (1), Malasia (1), Mauricio (1), México (2), Nigeria (2), Ruanda (1), Sudáfrica (8), Sri Lanka (2), Turquía (2) y Uruguay (1) (Weller et al., 2022). La preocupación es que, incluso con todos nuestros esfuerzos por ser abiertos y diversos, el Sur Global sigue estando infrarrepresentado, y la GO-GN no está llegando a aquellos que potencialmente podrían beneficiarse más de formar parte de la red (Rodés & Iniesto, 2021). Este informe examina las actividades de GO-GN centradas en el EDI de 2018-2022 y reflexiona sobre las prácticas actuales de GO-GN, reflexionando y aprendiendo juntos sobre lo que podría y necesita hacerse de manera diferente, y cómo. Además, al identificar cómo las comunidades de investigación abierta como GO-GN pueden ser más diversas, equitativas e inclusivas, también puede beneficiar potencialmente a otras iniciativas y organizaciones que enfrentan desafíos similares.

El proyecto GO-GN EDI ha tenido dos fases hasta la fecha. La primera fase (2018-19) se centró en las prácticas de EDI en la educación abierta (EA) en África. Fue dirigido por Carina Bossu y Judith Pete. Judith es una ex alumna de GO-GN de Nairobi, Kenia. Se realizaron nueve entrevistas con expertos y profesionales clave de la educación abierta en África. Esta fase también incluyó un taller presencial de dos días en Nairobi y varios actos de difusión. Katy Jordan, ex alumna del GO-GN del Reino Unido, ha participado en el análisis de los datos de las entrevistas y los talleres de esta fase. Las conclusiones de la fase 1 sirvieron de base a las recomendaciones iniciales del GO-GN para el EDI y también sentaron las bases para la fase 2 del proyecto EDI.

La fase 2 del proyecto comenzó a principios de 2020 y fue dirigida por Carina Bossu y Viviane Vladimirschi. Viviane es también una antigua alumna del GO-GN de Sao Paulo, Brasil. La Fase 2 tenía como objetivo investigar el EDI en EA en América Latina. Aunque el plan inicial para la Fase 2 era reflejar los elementos de diseño del proyecto de la Fase 1, esto no fue posible debido al impacto de la pandemia global de Covid-19 en los investigadores, participantes y en todo el mundo. No obstante, se realizaron 12 entrevistas en línea con expertos clave en EA de toda América Latina, incluidos participantes de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México y Uruguay. En lugar de un taller presencial, el equipo realizó un taller en línea con participantes clave del proyecto que habían sido entrevistados previamente.

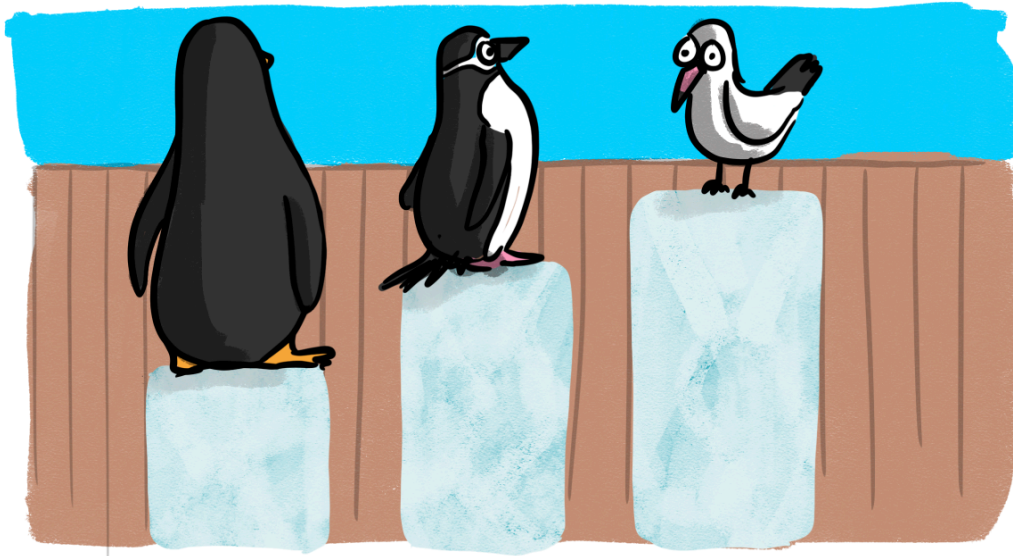
Ambas fases se difundieron ampliamente a través de presentaciones en conferencias, seminarios web y entradas de blog; las entradas de blog de la fase 2 se tradujeron al portugués y al español. En 2022, el equipo desarrolló el programa de tutoría llamado GO-GN Collega, como un intento de aplicar algunas de las recomendaciones de la fase 2. Esta fase de aplicación fue dirigida por Carina Bossu y Francisco (Paco) Iniesto. Esta fase de implementación fue dirigida por Carina Bossu y Francisco (Paco) Iniesto. Las recomendaciones incluían el desarrollo de comunidades de práctica eficaces en torno a la EA en América Latina para permitir una mayor difusión de las prácticas abiertas y la investigación de los participantes en el Norte Global y más allá. El objetivo era ayudar a los académicos latinoamericanos a producir trabajos de investigación de alta calidad en inglés. Sin embargo, debido a la escasa respuesta y al poco interés suscitado, el programa Collega se interrumpió. En su lugar, el objetivo de la fase de implementación se reorientó hacia la producción de este manual, que contiene un conjunto de directrices GO-GN EDI en OE basadas en las experiencias de las fases 1 y 2 e informadas por la literatura relevante en el campo. En la siguiente sección, ofrecemos algunas definiciones de Equidad, diversidad e inclusión en el contexto de la educación abierta.



Definiciones

Equidad, diversidad e inclusión son términos diferentes, pero a menudo se solapan y pueden ser mutuamente constitutivos. En el contexto más amplio de la educación abierta, las IDE casi se dan por supuestas, y concretamente en el contexto de iniciativas, proyectos y prácticas abiertas. Sin embargo, este no es siempre el caso. Un estudio de Lambert (2018) reveló que las referencias a conceptos específicamente relacionados con la justicia social, y más ampliamente con la equidad, la diversidad y la inclusión en una selección de publicaciones sobre apertura eran escasas. Para comprender mejor la EDI en la EA y algunos de sus desafíos específicos, comenzaremos por definir estos conceptos. También comenzamos todas las entrevistas realizadas en este proyecto preguntando a los participantes su opinión sobre las definiciones de EDI dentro de su contexto, que se presentarán más adelante en este documento.

Equidad



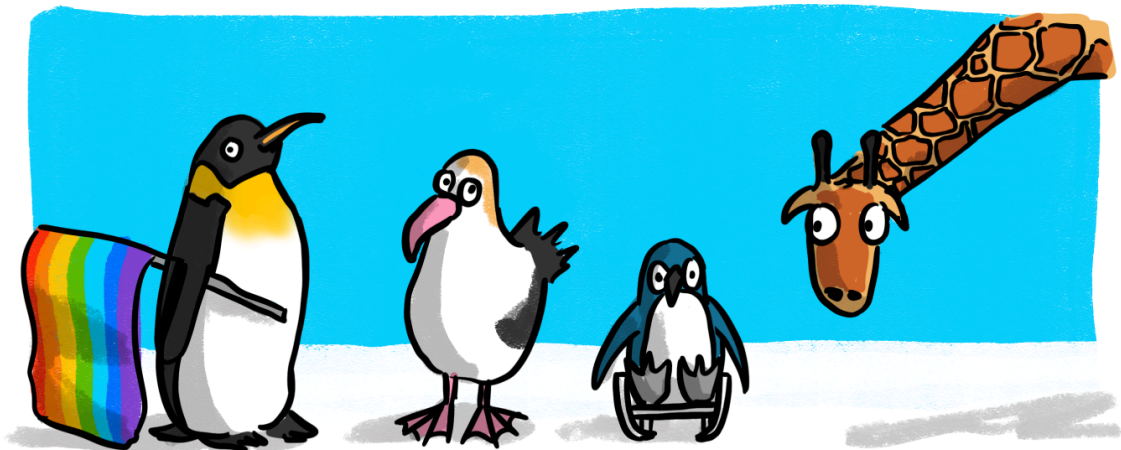
EQUITY

Es fundamental que analicemos críticamente las diferencias entre equidad e igualdad, ya que ambos conceptos suelen confundirse.

- Igualdad significa, en general, tratar a las personas de la misma manera, para dar a todos el mismo acceso a las oportunidades y beneficios de la sociedad.
- La equidad incluye tratar a algunas personas de forma diferente, para tener en cuenta las necesidades y situaciones particulares de algunas personas (Comisión de Derechos Humanos de Ontario, s.f.).

Un aspecto fundamental de la equidad es la realidad de las desigualdades intergeneracionales y estructurales basadas en una o varias características como la raza, el sexo, el nivel socioeconómico, la cultura y el idioma. La equidad en el contexto de los REA debe tener en cuenta que «libre» o «abierto» no elimina necesariamente las estructuras de opresión como el racismo sistémico, el sexismo, la homofobia, el capacitismo, etc. (Williams y Anastasi, 2018).

Diversidad

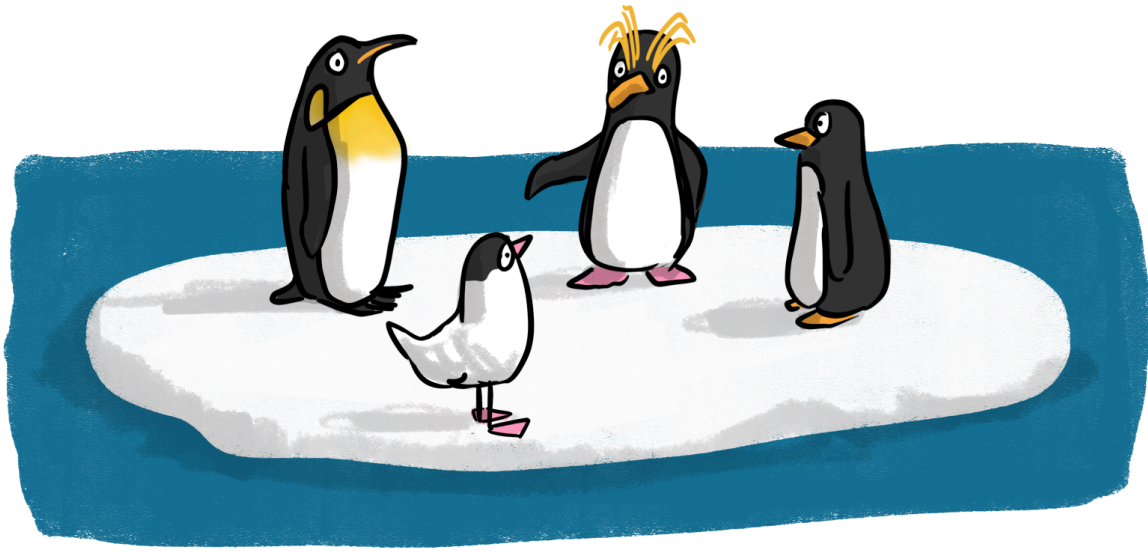


D I V E R S I T Y

La mayoría de las veces, la diversidad en el contexto de los REA se refiere a la diversidad de licencias y materiales que a la diversidad en la comunidad de REA o a la diversidad como foco de la comunidad de REA (por ejemplo, Bossu, Brown & Bull, 2011; Olcott Jr, 2012). Además, Gaskell (2019) se refiere a la diversidad como un valor como la «apertura», y Yuchi y Zhujun (2019), hablan de los REA como un medio para abordar las diversas necesidades de los educadores y estudiantes. Los REA también tienen el potencial de abordar una mayor diversidad de necesidades de los alumnos, como los estudiantes con necesidades de accesibilidad (Navarrete, Peñafiel, Tenemaza y Luján-Mora, 2019).

Thomas (2019) ofrece un ángulo diferente de la diversidad en la EO e incluye elementos como la accesibilidad, el idioma, la cultura y el poscolonialismo, la privación de derechos económicos y las divisiones, así como «la prohibición de acceso». Como tal, la diversidad es mucho más que un valor, sino un compromiso intencional para abrazar las diferencias ya sea en el idioma, la ubicación geopolítica, el género, el contexto educativo y la cultura.

Inclusión



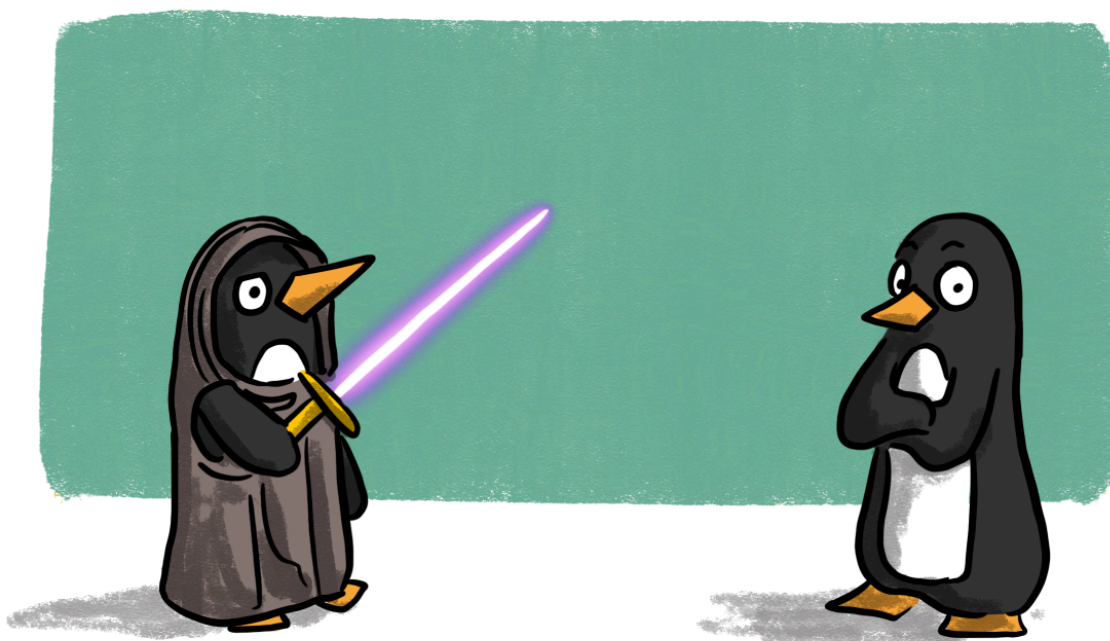
I N C L U S I O N

La inclusión, al igual que la noción de diversidad, puede tener distintos significados para distintas personas y partes interesadas. La inclusión debería ser mucho más que el simple respeto por la diferencia y la diversidad. Por el contrario, se ve mejor como una disposición crítica que permite cuestionar y desbaratar las narrativas dominantes que promueven la exclusión y la discriminación por motivos de género, raza, cultura o lengua, por ejemplo. También es importante tener en cuenta los desequilibrios de poder que a menudo existen entre quienes toman las decisiones sobre quiénes están incluidos y excluidos (McLaren, 2018). Mientras tanto, cualquier intento de sintetizar la gama de elementos clave que conforman la diversidad y la inclusión, sin un análisis crítico que lo sustente, no aprovecharía todo el potencial de la inclusión en la EA.

Justicia, Equidad, Diversidad e Inclusión (JEDI)

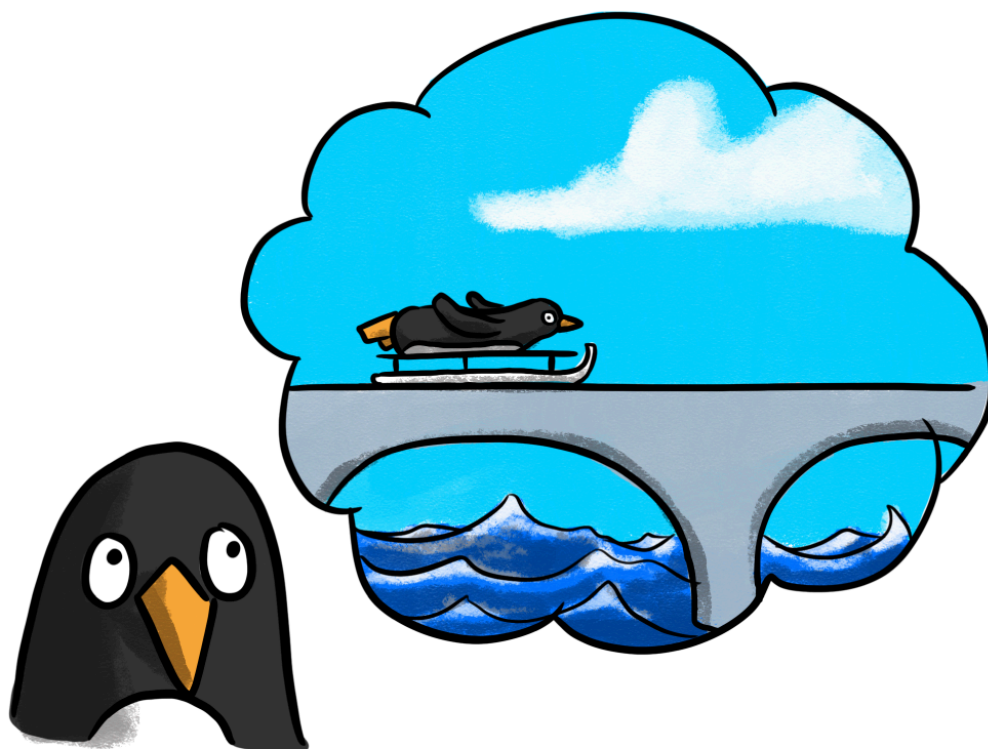
Como ya se ha dicho, los conceptos y definiciones entre equidad, diversidad e inclusión se solapan y a veces no pueden separarse. Lo mismo puede decirse de la justicia social. Para algunos estudiosos, el discurso de la justicia social incluye, se solapa y se cruza con el EDI (Bali, Cronin y Jhangiani, 2020). Para otros, es importante incorporar específicamente la «justicia» en el EDI, por lo que se creó el acrónimo JEDI (Martínez y Truong, 2021). Para Martínez y Truong (2021), el EDI propugna que valoremos la equidad, la diversidad y la inclusión, mientras que JEDI puede conectar estos valores con la responsabilidad de garantizar que se cumplan los objetivos.

Sin embargo, los críticos creen que, a pesar de que la justicia es un elemento importante para incluir y considerar, el acrónimo JEDI hereda un notable conjunto de significados; comparte nombre con los protagonistas superheróicos de la franquicia de ciencia ficción Star Wars, los «Jedi», y esto podría distraernos de las graves cuestiones que la justicia y el EDI representan. Además, teniendo en cuenta que no todo el mundo es fan de La Guerra de las Galaxias, y que Jedi es un grupo exclusivo de protagonistas mayoritariamente masculinos con poderes especiales, el acrónimo JEDI podría ir en contra de los principios y las causas del EDI (Hammond et.al, 2021).



Inclusión, Diversidad, Equidad y Accesibilidad (IDEA)

Otro acrónimo que ha surgido recientemente es Inclusión, Diversidad, Equidad y Accesibilidad (IDEA), que hace más prominente la accesibilidad de los alumnos. La accesibilidad es la práctica de hacer que la información, las actividades y/o los entornos sean sensibles, significativos y utilizables para el mayor número de personas posible (SeeWriteHear, 2022). La accesibilidad también tiene que ver con la equidad, las prácticas culturales inclusivas, las personas, el cumplimiento, la usabilidad y el contexto (SeeWriteHear, 2022). Aunque la accesibilidad es una parte importante del EDI, y un elemento clave para que la OE tenga éxito y alcance su potencial, a efectos de este informe se incluirá en la definición general de EDI utilizada aquí.



La siguiente sección explora la investigación pasada y actual sobre EA en África y América Latina, incluyendo los OEP y los OER y considerando el EDI.

Iniciativas de EA en África y América Latina

Al igual que en la mayoría de las regiones del mundo, las iniciativas de EA en África y América Latina son abundantes y variadas. Han apoyado formal e informalmente a muchos alumnos, han proporcionado desarrollo profesional a educadores y otros profesionales, y han ayudado a las instituciones educativas a mejorar su oferta. En esta sección ofrecemos una visión general de algunas iniciativas en estas dos regiones. Esta visión general no es en absoluto exhaustiva, pero esperamos que proporcione a los lectores una cierta comprensión de la EA en estas dos vastas regiones, incluidos algunos de los retos a los que se enfrentan.

Cuando se estudian las iniciativas de formación del profesorado en África, no se puede dejar de lado a TESSA. Teacher Education in Sub-Saharan Africa (TESSA) fue creada en 2005 por la Open University y The Allan and Nesta Ferguson Foundation. Se formó un consorcio con 14 instituciones de enseñanza superior de nueve países africanos y cuatro organizaciones internacionales. En 2010, el sitio web de TESSA estaba plenamente operativo con un importante banco de REA que apoyan los planes de estudios nacionales y ofrecen ejemplos de pedagogía participativa. Los recursos están disponibles en cuatro idiomas y en versiones para varios países. Otra iniciativa consolidada es OER África, que se fundó en 2008 para colaborar con instituciones de enseñanza superior de África en el desarrollo y uso de REA, con el fin de mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Desde su creación, OER África ha colaborado con muchas instituciones africanas y ha desarrollado y conservado toda una serie de recursos, como investigaciones (artículos, tesis, etc.), contenidos abiertos, programas informáticos para cursos, herramientas y estrategias y políticas institucionales para contribuir a la capacitación, el desarrollo y el compromiso con los REA en África.

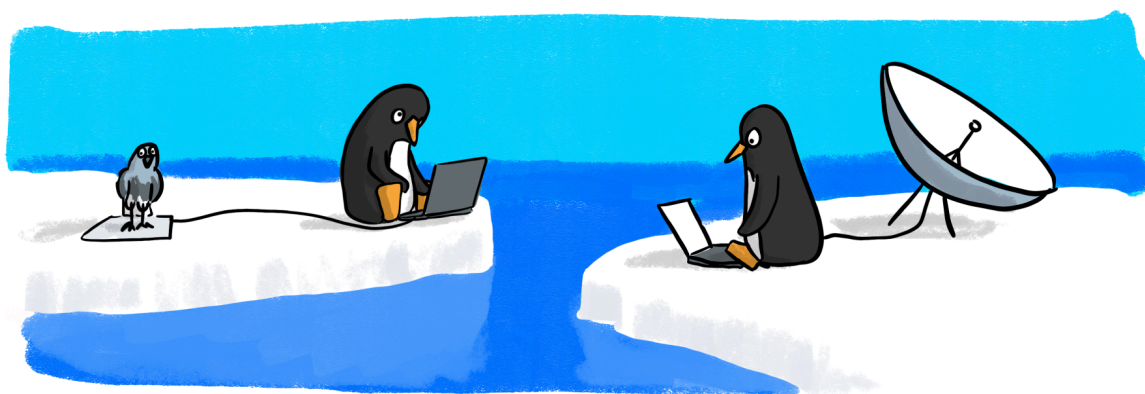
Un proyecto importante para el desarrollo de EA en el Sur Global, incluidos los países africanos y latinoamericanos, entre otras regiones del mundo, fue el proyecto de Investigación sobre Recursos Educativos Abiertos para el Desarrollo (ROER4D). Este proyecto se basó y contribuyó al conjunto de investigaciones sobre cómo los REA pueden ayudar a mejorar el acceso, aumentar la calidad y reducir el coste de la educación en el Sur Global. Hodgkinson-Williams et al. (2017) indican que en el África subsahariana, la disponibilidad, la estabilidad, la velocidad, el coste y las limitaciones de la conectividad a Internet son factores importantes en la medida en que los educadores participan en la educación abierta basada en la tecnología digital, incluida la descarga y la carga de REA. En África Oriental, sin embargo, hay una ausencia de conectividad constante a Internet y un acceso limitado a ordenadores portátiles y de sobremesa, lo que limita la exploración y la familiaridad de los formadores de docentes con los REA (Wolfenden et al., 2017). Se informó de una situación similar en la Universidad de Sudáfrica (UNISA), donde el acceso

adecuado a Internet solo estaba disponible para los educadores y los estudiantes no tenían un acceso fiable porque vivían en zonas rurales pobres con escaso apoyo infraestructural, o en municipios urbanos alejados de los centros satélite de UNISA (Cox y Trotter, 2017).

En América Latina existen redes de colaboración, el Nodo Regional OE LATAM de Open Education Global incluye expertos de América del Norte, América Central y América del Sur con amplia experiencia en EO de acuerdo con las necesidades particulares de sus regiones. Sin embargo, los países se encuentran en una etapa temprana en cuanto a la adopción y transversalización de la EO (Consulta Regional de EA, 2017, p. 10), mientras que la implementación está en constante aumento. A pesar de que muchos países de la región muestran un alto uso y prácticas de recursos digitales como el remezcla de materiales educativos, la falta de conocimiento de las licencias abiertas, la falta de políticas y financiación específicas, y la falta de campeones nacionales (sólo Brasil, Chile, Colombia y Ecuador tienen campeones nacionales) la sensibilización y la creación de capacidades tienden a retrasar su adopción y siguen siendo un reto a superar (Consulta Regional sobre REA, 2017).

Además, «cada país tiene su propio enfoque de financiación de la educación básica y superior, lo que repercute en las políticas nacionales e/institucionales orientadas a promover la EA en estos sectores» (Toledo, 2017, p.121). Así, mientras que Brasil ha logrado establecer una política nacional de EO en educación básica (Ordenanza del Ministerio de Educación - 415/2018), Colombia «se encuentra más en una etapa incipiente de desarrollo de políticas de EA» (Toledo, 2017, p.121). En marcado contraste, «la naturaleza de la gestión de REA y el alcance de la implementación de políticas en Uruguay sugieren que es un entorno propicio para el desarrollo actual y futuro de políticas abiertas» (Toledo, 2017, p. 121). Chile no cuenta con una política nacional de EA propiamente tal, pero es importante mencionar que en 2018 fundó la Universidad Abierta de Recoleta con una misión sustentada en una política institucional basada en EA. Al igual que otros países latinoamericanos, una política nacional de EA aún está en proceso en México. Pero dos universidades principales en el país «La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), que es una Universidad pública, y el “Instituto Tecnológico de Monterrey” (privado) han establecido políticas sobre REA, que posiblemente incluirá el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) (Castaños, 2021). Además, en 2019, México fue galardonado con el Premio UNESCO a la Implementación de REA por la Cátedra UNESCO/ICDE Movimiento Educativo Abierto para América Latina Internacional. Queda claro de la discusión anterior, que, a pesar de los esfuerzos, las estrategias de EA y el desarrollo de políticas en los países de América Latina están todavía en las primeras etapas, a pesar de que la UNESCO insta a los países a crear una política de este tipo (Castaños, 2021).

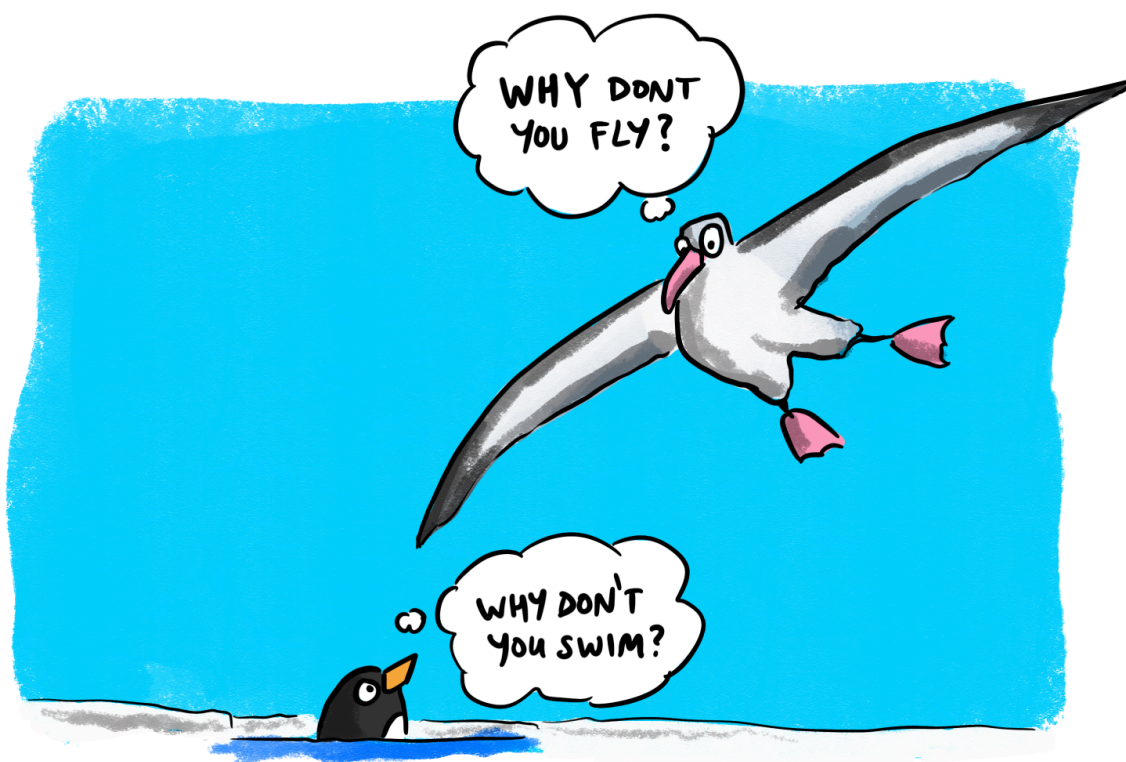
Otro reto al que se enfrentan los países latinoamericanos es cómo mostrar de forma más eficiente sus iniciativas de OE al Norte Global. Por lo tanto, es necesario proporcionar apoyo a las partes interesadas mediante el uso de recursos y herramientas que den más visibilidad a estas iniciativas. La investigación también es imperativa para la defensa de la OE, la formulación de políticas y el apoyo entre pares, y una iniciativa como GO-GN puede ser un gran activo teniendo en cuenta la misión principal de la red.



Existen iniciativas internacionales, proyectos de investigación y redes, sobre todo en África, mientras que en otros contextos como en América Latina parece que las iniciativas son locales y dispares entre países. Las siguientes secciones describen la Fase 1 del proyecto en África y la Fase 2 en América Latina. Como se especifica en la introducción, cada una de las fases se llevó a cabo en colaboración con Judith y Viviane para explorar el contexto local del EDI en OE para GO-GN. Aunque utilizamos instrumentos similares, los resultados y la discusión se hicieron de forma diferente para incluir las variadas iniciativas de cada lugar.

Fase 1: EDI en África

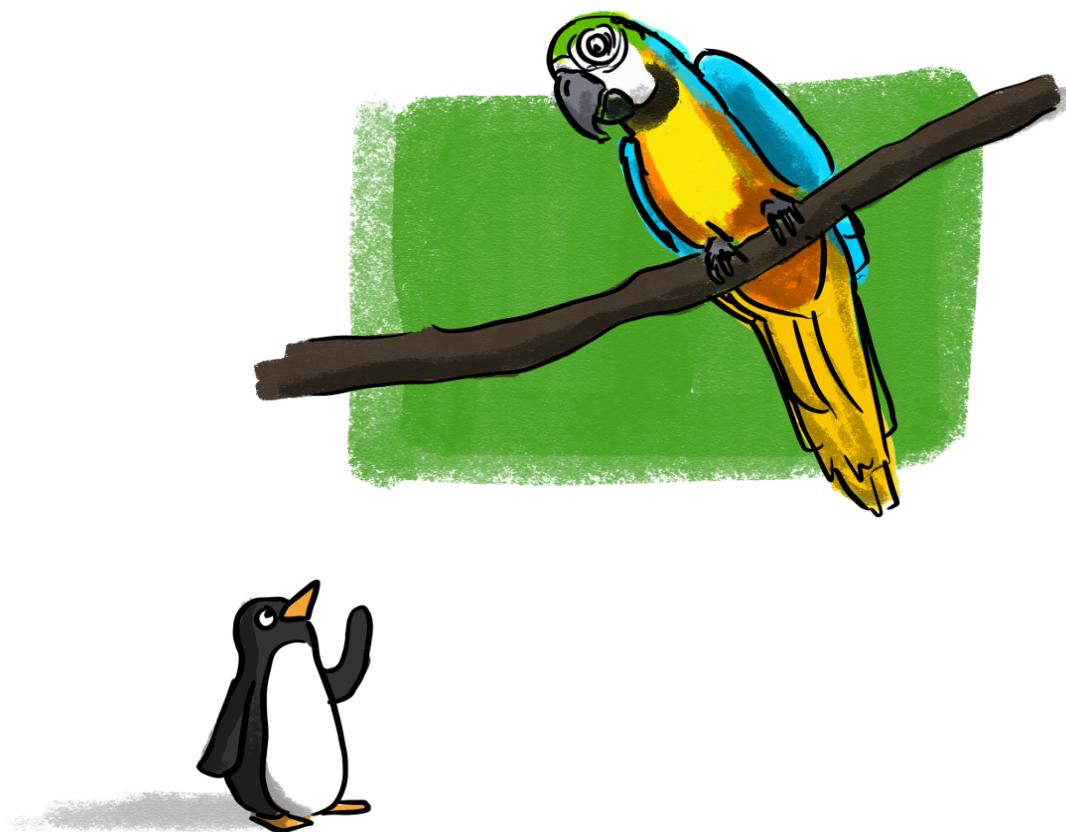
El objetivo de la Fase 1 (2018-19) fue exploratorio; sus hallazgos informaron las recomendaciones iniciales de GO-GN para EDI y proporcionaron la base para la siguiente fase. Se realizaron nueve entrevistas con expertos e investigadores clave en EA en África. Las conclusiones de estas entrevistas informaron las actividades realizadas durante el taller de dos días que tuvo lugar en Nairobi (Kenia) con cuatro participantes invitados. Los datos recopilados durante los días del taller se agregaron a los hallazgos existentes y se difundieron a través de varios eventos, incluidas publicaciones en blogs (Pete, 2019a; Pete, 2019b; Pete, 2019c), talleres en OER19 (de Los Arcos & Pete, 2019) y una presentación en Pan Commonwealth Forum 9 (Bossu et al. 2019).



Fase 2: EDI en América Latina

Para seguir incorporando las perspectivas y experiencias de las comunidades infrarrepresentadas, la fase 2 del proyecto GO-GN EDI (2020-2021) se orientó hacia la elaboración de directrices para el EDI en EA con las partes interesadas pertinentes de América Latina. El proyecto EDI América Latina consistió en entrevistas en línea con doce expertos latinoamericanos, seguidas de un taller en línea. El objetivo de este taller era presentar y validar los datos recogidos y analizados en las entrevistas en línea. Este taller en línea consistió en preguntas orientadas a extraer más datos que pudieran informar mejor las directrices GO-GN EDI para América Latina.

Los resultados del proyecto se difundieron ampliamente a través de blogs, seminarios web y presentaciones en conferencias. Los resultados del proyecto también se publicaron en el sitio oficial de GO-GN y se tradujeron al portugués y al español para que fueran accesibles a todos (Bossu & Vladimirschi, 2021a, Bossu & Vladimirschi, 2021c). Esta fue una de las recomendaciones de los participantes en el proyecto: que los datos relacionados con este estudio estuvieran disponibles en inglés, portugués y español.



Guías en EDI de GO-GN para la Educación Abierta

Las guías se basan en los resultados de un proyecto de investigación en dos fases, que investigó la EDI en la EA en África y América Latina. Estas directrices son un conjunto de principios rectores que suscitan preguntas y plantean cuestiones que deberían tener en cuenta las instituciones de enseñanza superior; los individuos, incluidos educadores, gestores, alumnos; para GO-GN, y otras iniciativas abiertas similares que deseen crear un entorno de educación abierta más equitativo, diverso e integrador, de modo que pueda beneficiar a quienes más lo necesitan. Aunque las directrices de la EDI se basan y contextualizan en algunas de las regiones del Sur Global, pueden modificarse y adaptarse a diferentes contextos de la EDI.

Guías en EDI para instituciones de enseñanza superior

- Sensibilizar sobre los conceptos del EDI internamente y dentro del equipo directivo.
- Comprender y reconocer el valor de trabajar en colaboración y abiertamente.
- Desarrollar elementos pequeños pero viables para el desarrollo del EDI a corto y largo plazo.
- Desarrollar una medición diversificada del éxito, además de las métricas existentes.
- Comprender, identificar y eliminar las barreras estructurales a la colaboración, incluidas las infraestructuras tecnológicas y digitales.
- Desarrollar estrategias para utilizar eficazmente los recursos existentes, incluidos expertos, contenidos, infraestructuras, etc. ya disponibles para satisfacer las necesidades institucionales.

Para profesionales individuales

- Reconocer las barreras de aprendizaje que pueden ser intergeneracionales y formar parte de un legado histórico que afecta a individuos y comunidades.
- Reconocer las limitaciones de la comprensión de la EDI por parte de las personas y su disposición a participar en ella.
- Considerar y reconocer las voces marginadas.
- Reconocer la equidad y la justicia en todas las prácticas.

- Crear un sentido de pertenencia donde los estudiantes sean valorados, apoyados, bienvenidos y respetados.

Para GO-GN y otras iniciativas comunitarias

- Comprender, identificar y eliminar las barreras estructurales a la colaboración.
- Comprender las realidades del trabajo en y con la academia en el hemisferio norte y las asimetrías de poder que conlleva.
- Evaluar las suposiciones sobre lo que las partes interesadas perciben como apertura, lo cual debe considerarse y debatirse.
- Revisar la misión y la visión de la iniciativa para vincularlas estrechamente con los conceptos de EDI.
- Revisar los formularios de registro de membresía para incluir elementos como discapacidad, raza, religión, nacionalidad y género.
- Realizar una evaluación de la diversidad dentro de la red.
- Reconocer las injusticias del pasado, posiblemente mediante la asignación de recursos a los estudiantes.
- Premiar, reconocer y promover la investigación en EDI en la EA.
- Trabajar para reducir la barrera lingüística dentro de la iniciativa.
- Invitar a los miembros actuales y anteriores (estudiantes y exalumnos) a ser embajadores de la iniciativa en sus respectivos países.
- Ofrecer talleres y seminarios multilingües para desarrollar capacidades en EA a un público más amplio, no solo para angloparlantes.
- Proporcionar becas de investigación, en forma de becas, a investigadores en EA del Sur Global para que desarrollen y mejoren sus habilidades de investigación.
- Supervisar y revisar anualmente las directrices de EDI para garantizar que se promueva continuamente la equidad, la diversidad y la inclusión en todos los niveles de las operaciones y prácticas de la organización.



Conclusiones y consideraciones finales

A pesar de la asociación general de EDI con los debates educativos y su presencia implícita dentro de los discursos y prácticas relacionados con la educación abierta, nuestros hallazgos indican la necesidad específica de establecer conexiones, reconocimiento y escucha atenta de las voces marginadas.

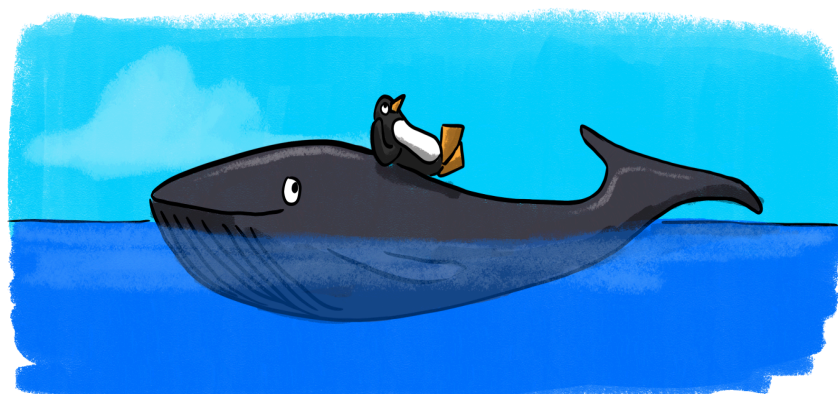
GO-GN, como comunidad de cuidado, comprende la responsabilidad de crear un entorno inclusivo para sus miembros, de defender, promover y aplicar los principios de equidad y diversidad, a la vez que cumple con los objetivos de la red de visibilizar la investigación en OE, apoyar a los doctorandos en este campo y desarrollar la apertura como proceso de investigación. Los hallazgos de estos proyectos han ayudado a GO-GN a establecer nuevos compromisos y a validar los existentes, como:

- Crear una comunidad de investigación abierta que promueva la dignidad y el respeto de todas las personas, independientemente de su raza, sexo, discapacidad, religión, nacionalidad o género.
- Poner a disposición de estudiantes del Sur Global oportunidades de desarrollo y capacitación en investigación abierta.
- Promover la equidad, la diversidad y la inclusión en todos los niveles, lo cual GO-GN considera una buena práctica y un bien común.
- Animar a los investigadores y profesionales que consideren haber sido víctimas de cualquier tipo de injusticia a que planteen sus inquietudes para que GO-GN pueda aplicar medidas correctivas para su crecimiento futuro.
- Revisar periódicamente todas las prácticas abiertas y los procedimientos de selección de GO-GN para garantizar la equidad, la diversidad, la equidad y la inclusión a toda costa.

Los hallazgos y recomendaciones de los proyectos EDI de GO-GN ya han tenido un impacto positivo tanto en la comunidad de GO-GN como en la comunidad abierta en general,

especialmente en el Sur Global.

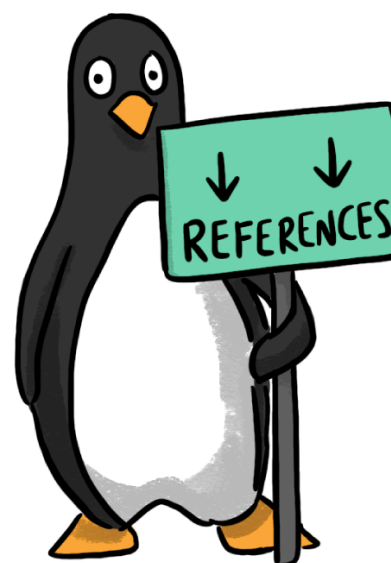
Reconocemos que aún queda trabajo por hacer. Para mantener nuestro compromiso con la apertura y la



inclusión, nos proponemos seguir investigando la integración de la Equidad, la Diversidad y la Inclusión (EDI) en la Educación Abierta (EA) en otras regiones del mundo, con especial atención a explorar oportunidades en las regiones asiáticas en los próximos años.

Referencias

- Ainscow, M. (2016). Diversity and equity: A global education challenge. *New Zealand Journal of Educational Studies*, 51, 143–155. DOI: [10.1007/s40841-016-0056-x](https://doi.org/10.1007/s40841-016-0056-x)
- Ainscow, M., & West, M. (Eds.). (2006). *Improving urban schools: Leadership and collaboration*. Maidenhead, UK: Open University Press.
- Bali, M., Cronin, C. & Jhangiani, R.S. (2020). Framing open educational practices from a social justice perspective. *Journal of Interactive Media in Education*, 2020(1): 10, 1–12. DOI: [10.5334/jime.565](https://doi.org/10.5334/jime.565)
- Bossu, C., Brown, M., & Bull, D. (2011). Playing catch-up: Investigating public and institutional policies for OER practices in Australia. *Journal of Open, Flexible, and Distance Learning*, 15(2), 41-54.
- Bossu, C. & Iniesto, F. (2022a). Equity, diversity and inclusion in a GO-GN project: Adopting participants' recommendations. OER22. Retrieved from: <http://oro.open.ac.uk/83673/>
- Bossu, C. & Iniesto, F. (2022b). Supporting Latin American researchers in Open Education through the Collega mentoring program. OE Global 2022. Retrieved from: <http://oro.open.ac.uk/83674/>
- Bossu, C., Pete, J., Prinsloo, P., & Agbu, J. F. (2019). How to tame a dragon: Scoping diversity, inclusion and equity in the context of an OER project. Commonwealth of Learning (COL). Retrieved from: <https://oasis.col.org/handle/11599/3349>
- Bossu, C. & Vladimirsch, V. (2020). Diversity, Equity and Inclusion in Latin America in the Context of an Open Education Initiative. OE Global 2020. Retrieved from: <https://connect.oeglobal.org/t/diversity-equity-and-inclusion-in-latin-america-in-the-context-of-an-open-education-initiative/387>
- Bossu, C. & Vladimirsch, V. (2021a). DEI in Latin America project: Plan and Preliminary Findings (available in Portuguese and Spanish). GO-GN. Retrieved from https://www.youtube.com/watch?v=DDOul9VRRWo&ab_channel=gognoer and <https://go-gn.net/webinars/dei-project-in-latin-america-plan-and-preliminary-findings/>
- Bossu, C. & Vladimirsch, V. (2021b). Diversity, Equity and Inclusion project in Latin America: Update and final findings (available in Portuguese and Spanish). GO-GN. Retrieved from:



<https://go-gn.net/research/diversity-equity-and-inclusion-project-in-latin-america-update-and-final-findings/>

Bossu, C. & Vladimirsch, V. (2021c). Links between open education and DEI – Findings from a Latin American study. OER21. Retrieved from:

https://www.youtube.com/watch?v=16qf0XUJRtM&ab_channel=ALT

Bressoux, P. (1993). *Les performances des écoles et des classes: le cas des acquisitions en lecture*. Direction de l'évaluation et de la prospective, p. 30.

Castaños, L. (2021, February 11). Personal communication.

Cox, G. & Trotter, H. (2017). Factors shaping lecturers' adoption of OER at three South African universities. In C. Hodgkinson-Williams & P. B. Arinto (Eds.), *Adoption and impact of OER in the Global South*. Cape Town & Ottawa: African Minds, International Development Research Centre & Research on Open Educational Resources, pp. 287–347.

Crahay, M. (2000). L'École peut-elle être juste et efficace?, De Boeck, Bruxelles.

de Los Arcos, B. & Pete, J. (2019). Open for whom? Thinking about diversity, equity, and inclusiveness in open communities. OER 19. Retrieved from:

<https://oer19.oerconf.org/sessions/open-for-whom-thinking-about-diversity-equity-and-inclusiveness-in-open-communities-o-119/>

Dasli, M. (2019). UNESCO guidelines on intercultural education: a deconstructive reading. *Pedagogy, Culture & Society*, 27(2), 215-232. DOI:

[10.1080/14681366.2018.1451913](https://doi.org/10.1080/14681366.2018.1451913)

Demeuse, M., Crahay, M. and Monseur, C. (2001). Efficiency and equity. In W. Hutmacher, D. Cochrane and N. Bottani (Eds.), *In Pursuit of Equity in Education – Using International Indicators to Compare Equity Policies*, Kluwer, Dordrecht, pp. 65-91.

Gaskell, A. (2019). Open education: international perspectives in higher education. *Open Learning*, 34(3), 290-293. DOI: [10.1080/02680513.2019.1577728](https://doi.org/10.1080/02680513.2019.1577728)

Hammond, J., Brownell, S., Kedharnath, N., Cheng, S. & Carson Byrd, W. (2021). Why the term 'JEDI' is problematic for describing programs that promote justice, equity, diversity and inclusion. *Scientific American*. Retrieved from

<https://www.scientificamerican.com/article/why-the-term-jedi-is-problematic-for-describing-programs-that-promote-justice-equity-diversity-and-inclusion/>

Hodgkinson-Williams, C., Arinto, P.B., Cartmill, T. & King, T. (2017). Factors influencing Open Educational Practices and OER in the Global South: Meta-synthesis of the ROER4D project. In C. Hodgkinson-Williams & P. B. Arinto (Eds.), *Adoption and impact of OER in the Global South*. Cape Town & Ottawa: African Minds, International Development Research Centre & Research on Open Educational Resources, pp. 27–67. DOI: [10.5281/zenodo.1094833](https://doi.org/10.5281/zenodo.1094833)

- Lambert, S.R. (2018). Changing our (dis)course: A distinctive social justice aligned definition of Open Education. *Journal of Learning for Development*, 5(3). DOI: [10.56059/jl4d.v5i3.290](https://doi.org/10.56059/jl4d.v5i3.290)
- Martinez, K. & Truong, K. (2021). From DEI to JEDI. *Diverse: Issues in Higher Education*. Retrieved from <https://www.diverseeducation.com/opinion/article/15109001/from-dei-to-jedi>
- McLaren, P. (2018). *Revolutionary multiculturalism: Pedagogies of dissent for the new millennium*. London, UK: Routledge.
- Navarrete, R., Peñafiel, M., Tenemaza, M., & Luján-Mora, S. (2019). Towards an accessible UX for people with disabilities in Open Educational Resources websites. In: Ahram, T., Falcão, C. (Eds.) *Advances in Usability and User Experience. AHFE 2019. Advances in Intelligent Systems and Computing*, vol 972. Springer, Cham, pp. 58-70. DOI: [10.1007/978-3-030-19135-1_7](https://doi.org/10.1007/978-3-030-19135-1_7)
- OECD (1993). Access, participation and equity, Document, Paris.
- OECD (2003). Chapter one: Diversity, inclusion and equity: insight from special needs provision. In: *Education Policy Analysis*, OECD, pp. 9-35. Retrieved from <http://www.oecd.org/education/school/26527517.pdf>
- OER Regional Consultation (2017). OER for inclusive and equitable quality education: from commitment to action. Proceedings from *the Latin America and Caribbean Regional Consultation on OER Resources*, São Paulo, Brazil, pp. 3-32. Retrieved from http://rcoer.col.org/uploads/2/2/8/4/22841180/lac_rcoer_report_final.pdf
- Olcott Jr, D. (2012). OER perspectives: emerging issues for universities. *Distance Education*, 33(2), 283-290. DOI: [10.1080/01587919.2012.700561](https://doi.org/10.1080/01587919.2012.700561)
- Ontario Human Rights Commission. (n.d.). Appendix B: Glossary. <http://www.ohrc.on.ca/en/human-rights-and-policing-creating-and-sustaining-organizational-change/appendix-b-glossary>
- Pete, J. (2019 a) Diversity, Equity and Inclusion Project. GO-GN. Retrieved from: <https://go-gn.net/research/diversity-equity-and-inclusion-project/>
- Pete, J. (2019 b) Diversity, equity and inclusion in GO-GN. GO-GN. Retrieved from: <https://go-gn.net/research/diversity-equity-and-inclusion-in-go-gn/>
- Pete, J. (2019 c) Diversity & inclusion guidelines. GO-GN. Retrieved from: <https://go-gn.net/research/diversity-inclusion-guidelines/>
- Rawls, J. (1971). *A theory of justice*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Rodés, V., & Iniesto, F. (2021). Research in Open Education in Latin America: towards an agenda of collaboration between networks. In *2021 XVI Latin American Conference on Learning Technologies (LACLO)*, Arequipa, Peru. IEEE, pp. 462-465. DOI: [10.1109/LACLO54177.2021.00061](https://doi.org/10.1109/LACLO54177.2021.00061)

SeeWriteHear (2022). What is Accessibility?. Retrieved from:

<https://www.seewritehear.com/learn/what-is-accessibility/#:~:text=Accessibility%20is%20the%20practice%20of,the%20context%20of%20architectural%20design.>

Thomas, C. (2019). Interactive session: Equity, diversity, and inclusion in Open Education.

Paper presented at *Oregon Statewide OER Summit*, 17 May. Retrieved from:

https://pdxscholar.library.pdx.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1044&context=oer_symposium

Toledo, A. (2017). Open Access and OER in Latin America: A survey of the policy landscape in Chile, Colombia and Uruguay. In C. Hodgkinson-Williams & P. B. Arinto (Eds.), *Adoption and impact of OER in the Global South*. Cape Town & Ottawa: African Minds, International Development Research Centre & Research on Open Educational Resources, pp. 121–141. DOI: [10.5281/zenodo.602781](https://doi.org/10.5281/zenodo.602781)

Villegas, T. (2017, July 1). Inclusion, exclusion, segregation, and integration: How are they different. [Blog post]. Think Inclusive blog. Retrieved from:

<https://web.archive.org/web/20210527182439/https://www.thinkinclusive.us/inclusion-exclusion-segregation-integration-different/>

Weller, M., Pitt, R., Iniesto, F., Farrow, R. & Bossu, C. (2022). GO-GN annual review 2022.

GO-GN. Retrieved from: https://go-gn.net/gogn_outputs/annual-review-2022/

Williams, N., & Anastasi, K. (2018). More than free: Equity in Open Educational Resources.

Retrieved from: https://academicworks.cuny.edu/bx_oers/22/

Wolfenden, F., Auckloo, P., Buckler, A. & Cullen, J. (2017). Teacher educators and OER in East Africa: Interrogating pedagogic change. In C. Hodgkinson-Williams & P. B. Arinto (Eds.), *Adoption and impact of OER in the Global South*. Cape Town & Ottawa: African Minds, International Development Research Centre & Research on Open Educational Resources, pp. 251–286. DOI: [10.5281/zenodo.1094850](https://doi.org/10.5281/zenodo.1094850)

Yuchi, Z., & Zhujun, J. (2019). Bridging the gap: ICT and OER for equitable and quality rural education in China. In proceedings of Ministerial Forum: Global dialogue on ICT and education innovation - towards Sustainable Development Goal for Education (SDG 4), 18-19 April 2018, Moscow, Russian Federation. UNESCO Institute for Information Technologies in Education, pp. 175-184. Retrieved from

https://iite.unesco.org/wp-content/uploads/2019/03/Unesco_003_Proccedings_COLOR-2.pdf#page=177



<http://go-gn.net/>